

LOGICA

BRANI 2019





ESEMPIO I :

ESPRIMERE IL MESSAGGIO PRINCIPALE

Il cibo vegano può essere più salutare rispetto alla dieta mediterranea. Recenti ricerche hanno dimostrato che i vegani hanno meno probabilità di soffrire di disfunzioni cardiache, disturbi neurodegenerativi o diabete rispetto a chi mangia carne. A riguardo, molti hanno espresso dubbi sul fatto che l'alimentazione dei vegani contenga abbastanza nutrienti. È stato però dimostrato che, selezionando con attenzione i cibi, i vegani sono ampiamente in grado di assumere i nutrienti necessari.

Quale delle seguenti affermazioni esprime il messaggio principale del brano precedente?

- A) Una dieta vegana fornisce abbastanza nutrienti
- B) Una dieta mediterranea è molto ricca di nutrienti
- C) Si può condurre una vita più salutare seguendo una dieta vegana rispetto ad una mediterranea
- D) Una dieta equilibrata è più importante per la salute di qualsiasi alimento specifico
- E) È improbabile che i vegani soffrano di disfunzioni cardiache, disturbi neurodegenerativi o diabete

PERLE DI SAGGEZZA:

- Il Messaggio Principale può comparire in qualunque punto del ragionamento
- Deve essere supportata dal resto del brano (sottolinea, verifica con domanda indiretta..)
- !Attenzione! alle conclusioni intermedie
- Individuare premesse e conclusione (dare sempre per vere le premesse date tralasciando le conoscenze pregresse)

Il cibo vegano può essere più salutare rispetto alla dieta mediterranea. Recenti ricerche hanno dimostrato che i vegani hanno meno probabilità di soffrire di disfunzioni cardiache, disturbi neurodegenerativi o diabete rispetto a chi mangia carne. A riguardo, molti hanno espresso dubbi sul fatto che l'alimentazione dei vegani contenga abbastanza nutrienti; È stato però dimostrato che selezionando con attenzione i cibi i vegani sono ampiamente in grado di assumere i nutrienti necessari.

Quale delle seguenti affermazioni esprime il messaggio principale del brano precedente?

- A) Una dieta vegana fornisce abbastanza nutrienti
- B) Una dieta mediterranea è molto ricca di nutrienti
- C) Si può condurre una vita più salutare seguendo una dieta vegana rispetto ad una mediterranea**
- D) Una dieta equilibrata è più importante per la salute di qualsiasi alimento specifico
- E) È improbabile che i vegani soffrano di disfunzioni cardiache, disturbi neurodegenerativi o diabete

GUIDA ALLA RISPOSTA!

A: Non è il messaggio principale ma una delle premesse : *Una dieta vegana fornisce abbastanza nutrienti*

B: Non è il messaggio principale in quanto questa informazione non compare e non è deducibile con certezza dal brano.

C: E' l'affermazione che esprime il messaggio principale

D: Non è il messaggio principale in quanto non compare nel brano.

E: Non è il messaggio principale ma è simile nel significato ad una delle premesse del brano : *I vegani hanno meno probabilità di soffrire di disfunzioni cardiache, disturbi neurodegenerativi o diabete rispetto a chi mangia carne.*

ESEMPIO II:

TRARRE UNA CONCLUSIONE

Alcune compagnie ferroviarie private sono determinate a fornire un servizio di trasporto che sia il più possibile sicuro pur continuando ad essere redditizie. Tuttavia un'attività commerciale nel settore privato può rimanere redditizia solo se fa guadagnare i suoi proprietari. Se per tutte le tratte ed in tutte le stazioni esistessero dei controlli di sicurezza scrupolosi e a prova di errore capaci di rilevare le armi e gli esplosivi, il sistema sarebbe allora più sicuro. Tuttavia un sistema di sicurezza veramente efficace precluderebbe ogni possibilità di ricavare profitti.

Quale delle seguenti affermazioni è totalmente sostenuta dal brano precedente?

- A) Una compagnia ferroviaria privata non redditizia è più sicura di una che lo è
- B) Per rimanere attiva nel settore una compagnia ferroviaria privata deve rinunciare ad alcune misure di sicurezza
- C) Le compagnie ferroviarie private, in passato, non si preoccupavano abbastanza delle misure di sicurezza
- D) Anche se le compagnie ferroviarie potessero sostenerne i costi, un controllo efficace contro esplosivi ed armi sarebbe impossibile
- E) I proprietari delle compagnie ferroviarie private sono più interessati ai profitti che alla sicurezza dei loro passeggeri

PERLE DI SAGGEZZA:

- Ragionamento per Esclusione
- Totalmente sostenuta

testo = premessa

risposta = conclusione

Alcune compagnie ferroviarie private sono determinate a fornire un servizio di trasporto che sia il più possibile sicuro pur continuando ad essere redditizie. Tuttavia un'attività commerciale nel settore privato può rimanere redditizia solo se fa guadagnare i suoi proprietari. Se per tutte le tratte ed in tutte le stazioni esistessero dei controlli di sicurezza scrupolosi e a prova di errore capaci di rilevare le armi e gli esplosivi, il sistema sarebbe allora più sicuro. Tuttavia un sistema di sicurezza veramente efficace precluderebbe ogni possibilità di ricavare profitti.

Quale delle seguenti affermazioni è totalmente sostenuta dal brano precedente?

- A) Una compagnia ferroviaria privata non redditizia è più sicura di una che lo è
- B) Per rimanere attiva nel settore una compagnia ferroviaria privata deve rinunciare ad alcune misure di sicurezza**
- C) Le compagnie ferroviarie private, in passato, non si preoccupavano abbastanza delle misure di sicurezza
- D) Anche se le compagnie ferroviarie potessero sostenerne i costi, un controllo efficace contro esplosivi ed armi sarebbe impossibile
- E) I proprietari delle compagnie ferroviarie private sono più interessati ai profitti che alla sicurezza dei loro passeggeri

GUIDA ALLA RISPOSTA:

A: Non è corretta in quanto fornisce un'affermazione generica circa il rapporto tra i guadagni e la sicurezza. Alcune compagnie ferroviarie potrebbero non ricavare profitti per la loro inefficienza, piuttosto che a causa delle spese eccessive per implementare la sicurezza

B: È totalmente sostenuta dal brano

C: Non è corretta in quanto nel brano non si fa alcun cenno a come le compagnie ferroviarie hanno lavorato in passato

D: Non è corretta in quanto nel brano si afferma che le misure di sicurezza efficaci implicherebbero l'assenza dei profitti. Questo comporta che dei controlli di sicurezza efficaci sono possibili ma costosi, piuttosto che implicare che è impossibile implementarli.

E: Non è corretta perché nel brano non si afferma che i proprietari delle compagnie ferroviarie private sono principalmente interessati alla sicurezza dei passeggeri. Il brano semplicemente lascia intendere che non sarebbero affatto in grado di fornire il servizio se non puntassero al profitto a discapito di alcune misure di sicurezza



ESEMPIO III:

**RICONOSCERE UNA SUPPOSIZIONE
IMPLICITA**

Molti conducenti infrangono deliberatamente il codice stradale, sia perché sono convinti di avere poche possibilità di essere sorpresi, sia perché, anche se ciò succedesse, le multe non costituiscono un deterrente sufficiente. Ad esempio le persone che non ruberebbero mai del denaro anche se ne avessero bisogno, non avrebbero problemi a superare un limite di velocità di 20 km/h perfino in una strada dove ci sono bambini che giocano. È chiaro dunque che una riduzione sostanziale degli incidenti stradali può essere raggiunta solo individuando più automobilisti che infrangono le regole e incrementando le multe per i trasgressori.

Su quale supposizione implicita si basa il brano precedente?

- A) Il numero degli incidenti stradali è in aumento perché gli automobilisti ignorano il codice della strada
- B) I conducenti che sono stati condannati per avere infranto il codice stradale non ci pensano due volte ad infrangerlo nuovamente
- C) Le persone che infrangono le regole stradali sono una causa significativa degli incidenti stradali
- D) Se le punizioni per aver rubato fossero meno severe, la gente non ci penserebbe due volte a rubare denaro se ne avesse bisogno
- E) Se le multe per aver infranto il codice stradale aumentassero, i conducenti non infrangerebbero le regole così frequentemente

PERLE DI SAGGEZZA :

Individuare quale parte della conclusione non sia spiegata nell'argomentazione

!!! N.B. SUPPOSIZIONE:
condizione che, se falsa, fa cadere l'argomentazione del testo.

PREMESSA NUMERO I: Molti conducenti infrangono deliberatamente il codice stradale, sia perchè sono convinti di avere poche possibilità di essere sorpresi, sia perchè, anche se ciò succedesse, le multe non costituiscono un deterrente sufficiente

PREMESSA NUMERO II: le persone che non ruberebbero mai del denaro anche se ne avessero bisogno, non avrebbero problemi a superare un limite di velocità di 20 km/h perfino in una strada dove ci sono bambini che giocano

CONCLUSIONE: una riduzione sostanziale degli incidenti stradali può essere raggiunta solo individuando più automobilisti che infrangono le regole e incrementando le multe per i trasgressori.

Molti conducenti infrangono deliberatamente il codice stradale, sia perché sono convinti di avere poche possibilità di essere sorpresi, sia perché, anche se ciò succedesse, le multe non costituiscono un deterrente sufficiente. Ad esempio le persone che non ruberebbero mai del denaro anche se ne avessero bisogno, non avrebbero problemi a superare un limite di velocità di 20 km/h perfino in una strada dove ci sono bambini che giocano. È chiaro dunque che una riduzione sostanziale degli incidenti stradali può essere raggiunta solo individuando più automobilisti che infrangono le regole e incrementando le multe per i trasgressori.

Su quale supposizione implicita si basa il brano precedente?

- A) Il numero degli incidenti stradali è in aumento perché gli automobilisti ignorano il codice della strada
- B) I conducenti che sono stati condannati per avere infranto il codice stradale non ci pensano due volte ad infrangerlo nuovamente
- C) Le persone che infrangono le regole stradali sono una causa significativa degli incidenti stradali**
- D) Se le punizioni per aver rubato fossero meno severe, la gente non ci penserebbe due volte a rubare denaro se ne avesse bisogno
- E) Se le multe per aver infranto il codice stradale aumentassero, i conducenti non infrangerebbero le regole così frequentemente

GUIDA ALLA RISPOSTA:

A: Non è corretta in quanto non c'è bisogno di presumere che il numero di incidenti stia aumentando. Non c'è necessariamente una correlazione tra l'aumento del numero degli incidenti e le infrazioni commesse.

B: Non è corretta in quanto le sanzioni non costituiscono un deterrente sufficiente affinché gli automobilisti non commettano più le infrazioni

C: E' la supposizione implicita

D: Non è corretta in quanto si implica che le persone siano meno inclini a rubare piuttosto che a commettere infrazioni stradali a causa delle pene severe per chi commette furti. Tuttavia non è necessaria presupporre una argomentazione così forte

E: Non è corretta in quanto l'argomentazione proposta nel brano si basa sulla combinazione di due fattori, ovvero essere colti in flagrante e ricevere sanzioni non elevate. La risposta E presenta una presupposizione che riguarda solamente un fattore, quindi non è corretta



ESEMPIO IV

INDEBOLIRE O RAFORZARE UNA
ARGOMENTAZIONE

Le Tigri in cattività spesso manifestano dei comportamenti ossessivi come camminare avanti e indietro nello stesso punto, muovere la testa da un lato e dall'altro ed altri segni di stress. Tali comportamenti si verificano anche quando le tigri in cattività vivono in spazi abbastanza ampi. Ciò dimostra che le condizioni di cattività non costituiscono un'alternativa valida all'habitat naturale per le tigri.

Quale delle seguenti affermazioni, se considerata vera, indebolisce l'argomentazione precedente?

- A) Le tigri sono particolarmente inadatte a vivere in cattività.
- B) Molte tigri che vivono nel loro habitat naturale manifestano dei comportamenti ossessivi.
- C) Le tigri in cattività vengono nutrite molto meglio rispetto a quelle che vivono in libertà.
- D) Le tigri che vivono in libertà percorrono molti chilometri al giorno quando sono in cerca di cibo.
- E) Le tigri allevate in cattività sono incapaci di sopravvivere in libertà.

PERLE DI SAGGEZZA:

- Individua la conclusione
- Confronta ogni risposta alla conclusione
 - rafforza?
 - indebolisce?
 - è ininfluyente?

Le Tigri in cattività spesso manifestano dei comportamenti ossessivi come camminare avanti e indietro nello stesso punto, muovere la testa da un lato e dall'altro ed altri segni di stress. Tali comportamenti si verificano anche quando le tigri in cattività vivono in spazi abbastanza ampi. Ciò dimostra che le condizioni di cattività non costituiscono un'alternativa valida all'habitat naturale per le tigri.

Quale delle seguenti affermazioni, se considerata vera, indebolisce l'argomentazione precedente?

A) Le tigri sono particolarmente inadatte a vivere in cattività.

B) Molte tigri che vivono nel loro habitat naturale manifestano dei comportamenti ossessivi.

C) Le tigri in cattività vengono nutrite molto meglio rispetto a quelle che vivono in libertà.

D) Le tigri che vivono in libertà percorrono molti chilometri al giorno quando sono in cerca di cibo.

E) Le tigri allevate in cattività sono incapaci di sopravvivere in libertà.

GUIDA ALLA RISPOSTA:

A: Rafforza l'argomentazione, piuttosto che indebolirla.

B: Indebolisce l'argomentazione

C: Non indebolisce sebbene suggerisca che le tigri potrebbero stare meglio in cattività

D: Non indebolisce in quanto il camminare in cattività potrebbe non essere una valida alternativa alla libertà di movimento

E: Non indebolisce l'argomentazione, in quanto la conclusione è relativa al miglior habitat per gli orsi polari. Le informazioni relative al miglior habitat per gli orsi polari allevati in cattività non possono indebolire la conclusione generale relativa a tutta la specie in genere.

Se i bambini in una classe delle elementari sono seduti ai loro banchi disposti per file singole, la maestra riesce facilmente a guardarli tutti negli occhi mentre spiega alla lavagna. Cosa che, invece, non è sempre possibile se i bambini sono seduti attorno a tavoli rotondi in gruppi separati. Inoltre, i bambini seduti ai loro banchi disposti per file singole, quando alzano lo sguardo invece di avere contatto visivo con il bambino di fronte e voler chiacchierare, vedono la maestra. Quindi, essere seduti ai propri banchi disposti per file singole aiuta i bambini a rimanere concentrati meglio sul proprio lavoro e questa dovrebbe, dunque, essere la disposizione standard dei banchi in ogni aula elementare.

Quale delle seguenti affermazioni, se considerata vera, rafforza l'argomentazione precedente?

- A) Se i banchi sono disposti in file singole, i bambini riescono a vedere meglio la lavagna.
- B) Alcuni bambini si distraggono facilmente sia che siano seduti in banchi disposti per file singole sia che siano seduti in gruppi.
- C) Essere seduti in gruppi di 4-7 bambini rende più facile la discussione in classe
- D) I fautori dei metodi tradizionalisti reputano la disposizione in banchi in file singole come la migliore per insegnare.
- E) I banchi disposti in fila non occupano più spazio dei tavoli rotondi.

Se i bambini in una classe delle elementari sono seduti ai loro banchi disposti per file singole, la maestra riesce facilmente a guardarli tutti negli occhi mentre spiega alla lavagna. Cosa che, invece, non è sempre possibile se i bambini sono seduti attorno a tavoli rotondi in gruppi separati. Inoltre, i bambini seduti ai loro banchi disposti per file singole, quando alzano lo sguardo invece di avere contatto visivo con il bambino di fronte e voler chiacchierare, vedono la maestra. Quindi, essere seduti ai propri banchi disposti per file singole aiuta i bambini a rimanere concentrati meglio sul proprio lavoro e questa dovrebbe, dunque, essere la disposizione standard dei banchi in ogni aula elementare.

Quale delle seguenti affermazioni, se considerata vera, rafforza l'argomentazione precedente?

- A) Se i banchi sono disposti in file singole, i bambini riescono a vedere meglio la lavagna.**
- B) Alcuni bambini si distraggono facilmente sia che siano seduti in banchi disposti per file singole sia che siano seduti in gruppi.
- C) Essere seduti in gruppi di 4-7 bambini rende più facile la discussione in classe
- D) I fautori dei metodi tradizionalisti reputano la disposizione in banchi in file singole come la migliore per insegnare.
- E) I banchi disposti in fila non occupano più spazio dei tavoli rotondi.

GUIDA ALLA RISPOSTA:

A: rafforza l'argomentazione

B: non rafforza né indebolisce l'argomentazione, poiché non chiarisce se quei bambini che si distraggono sia quando sono seduti in file singole che in gruppi rimangono concentrati meglio quando sono seduti in file.

C: indebolisce l'argomentazione affermando che la discussione in classe è resa più facile quando i bambini sono seduti in gruppi.

D: il fatto che i tradizionalisti considerino questo metodo come il migliore per insegnare non rafforza l'argomentazione. In più si focalizza sull'insegnamento migliore che non è l'argomentazione da rafforzare.

E: il fatto di non occupare più spazio dei tavoli rotondi non è né a favore né contrario alla conclusione, bensì neutro e, dunque, non rafforza e non indebolisce l'argomentazione.



ESEMPIO V

IDENTIFICARE IL PASSAGGIO LOGICO
ERRATO

Prima dell'abolizione della quarantena, alcuni viaggiatori tentavano di importare illegalmente animali domestici nel Regno Unito per evitare di sottostare a tali regolamentazioni. Quest'ultime erano mirate a contrastare l'ingresso nel paese di animali importati che avessero la rabbia. Se non vi fossero state tali regole, non vi sarebbero stati motivi per importare illegalmente animali domestici. Poiché la fonte più probabile di diffusione della rabbia nel Regno Unito era un animale importato illegalmente, se le regolamentazioni relative alla quarantena fossero state abolite, il pericolo di diffusione della rabbia sarebbe stato ridotto.

Quale delle seguenti affermazioni costituisce il passaggio logico errato nel brano precedente?

- A) Era poco probabile che la fonte di diffusione della rabbia nel Regno Unito fossero gli animali selvatici.
- B) Le regolamentazioni della quarantena non riuscivano ad impedire ai proprietari di importare illegalmente i loro animali.
- C) Se non vi fossero state le regolamentazioni relative alla quarantena, gli animali con la rabbia sarebbero facilmente entrati nel Regno Unito.
- D) Se i proprietari non avessero voluto viaggiare con i loro animali domestici, non ci sarebbe stata alcuna necessità di imporre le regolamentazioni relative alla quarantena.
- E) Se gli animali domestici fossero stati vaccinati contro la rabbia, non ci sarebbe stata la necessità di imporre le regolamentazioni relative alla quarantena.

PERLE DI SAGGEZZA:

Individuare la supposizione implicita errata, ovvero la discordanza fra le premesse e la conclusione.

Quale risposta la identifica correggendola?

Prima dell'abolizione della quarantena, alcuni viaggiatori tentavano di importare illegalmente animali domestici nel Regno Unito per evitare di sottostare a tali regolamentazioni. Quest'ultime erano mirate a contrastare l'ingresso nel paese di animali importati che avessero la rabbia. Se non vi fossero state tali regole, non vi sarebbero stati motivi per importare illegalmente animali domestici. Poiché la fonte più probabile di diffusione della rabbia nel Regno Unito era un animale importato illegalmente, se le regolamentazioni relative alla quarantena fossero state abolite, il pericolo di diffusione della rabbia sarebbe stato ridotto.

Quale delle seguenti affermazioni costituisce il passaggio logico errato nel brano precedente?

- A) Era poco probabile che la fonte di diffusione della rabbia nel Regno Unito fossero gli animali selvatici.
- B) Le regolamentazioni della quarantena non riuscivano ad impedire ai proprietari di importare illegalmente i loro animali.
- C) Se non vi fossero state le regolamentazioni relative alla quarantena, gli animali con la rabbia sarebbero facilmente entrati nel Regno Unito.**
- D) Se i proprietari non avessero voluto viaggiare con i loro animali domestici, non ci sarebbe stata alcuna necessità di imporre le regolamentazioni relative alla quarantena.
- E) Se gli animali domestici fossero stati vaccinati contro la rabbia, non ci sarebbe stata la necessità di imporre le regolamentazioni relative alla quarantena.

GUIDA ALLE RISPOSTE:

A: non descrive il passaggio logico errato in quanto è un'affermazione che concorda in pieno con tutto il ragionamento nel brano.

B: non descrive il passaggio logico errato in quanto è un'affermazione da cui dipende tutto il ragionamento.

C: descrive il passaggio logico errato

D: non descrive il passaggio logico errato in quanto è un'affermazione che riguarda solo le ragioni per cui si pensa che le regolamentazioni della quarantena fossero necessarie.

E: non descrive il passaggio logico errato in quanto non spiega quello che sarebbe accaduto se si fossero abolite le regolamentazioni relative alla quarantena.



ESEMPIO VI

IDENTIFICARE IL RAGIONAMENTO
ANALOGO

Mia madre non risponde al telefono. I casi sono due: non può rispondere oppure ha deciso di restare un'altra settimana in vacanza. Deve essere ancora in vacanza. Non lascerebbe mai squillare il telefono senza rispondere.

Quale delle seguenti affermazioni segue la stessa struttura logica del suddetto ragionamento?

- A) Se Mario vuole rimanere in forma e in buona salute deve stare attento alla sua dieta e fare esercizio fisico. Mario vuole restare in forma, quindi mangia con attenzione e va a correre regolarmente.
- B) Se Giovanna avesse continuato ad andare in palestra e avesse mangiato in maniera accorta non sarebbe così fuori forma. Giovanna è fuori forma perciò deve avere abbandonato la dieta oppure ha smesso di andare in palestra.
- C) Paolo sembra in perfetta forma. O ha diminuito le quantità di cibo che mangia oppure va a correre tutti i giorni. Si sa che Paolo non riesce a seguire una dieta, quindi deve essere stato l'esercizio fisico.
- D) Chiunque nuoti per più di venti vasche al giorno deve essere abbastanza in forma. Maria nuota per 30 vasche al giorno, quindi deve essere piuttosto in forma.
- E) Seguire una dieta è difficile nelle fasi iniziali ma dopo due settimane la maggior parte si abitua. Luigi è a dieta da quasi due settimane per cui dovrebbe essersi quasi abituato.

GUIDA ALLA RISPOSTA:

Nel brano vengono presentati due casi possibili : X ed Y

X = mia madre è fuori casa oppure in vacanza

Y = mia madre non può rispondere

X oppure Y è vera

Ma Y non può essere vera perché : « non lascerebbe mai squillare il telefono senza rispondere »

Quindi X : « deve essere ancora in vacanza » deve essere vera

La risposta esatta è la C.

X = Paolo fa esercizio fisico

Y = Paolo è a dieta

X oppure Y è vera

Ma Y non può essere vera : « Paolo non riesce a seguire la dieta »

Quindi X Paolo fa esercizio fisico deve essere vera

Importante!! X e Y mantengono l'ordine

Mia madre non risponde al telefono. I casi sono due: non può rispondere oppure ha deciso di restare un'altra settimana in vacanza. Deve essere ancora in vacanza. Non lascerebbe mai squillare il telefono senza rispondere.

Quale delle seguenti affermazioni segue la stessa struttura logica del suddetto ragionamento?

A) Se Mario vuole rimanere in forma e in buona salute deve stare attento alla sua dieta e fare esercizio fisico. Mario vuole restare in forma, quindi mangia con attenzione e va a correre regolarmente.

B) Se Giovanna avesse continuato ad andare in palestra e avesse mangiato in maniera accorta non sarebbe così fuori forma. Giovanna è fuori forma perciò deve avere abbandonato la dieta oppure ha smesso di andare in palestra.

C) Paolo sembra in perfetta forma. O ha diminuito le quantità di cibo che mangia oppure va a correre tutti i giorni. Si sa che Paolo non riesce a seguire una dieta, quindi deve essere stato l'esercizio fisico.

D) Chiunque nuoti per più di venti vasche al giorno deve essere abbastanza in forma. Maria nuota per 30 vasche al giorno, quindi deve essere piuttosto in forma.

E) Seguire una dieta è difficile nelle fasi iniziali ma dopo due settimane la maggior parte si abitua. Luigi è a dieta da quasi due settimane per cui dovrebbe essersi quasi abituato.



ESEMPIO VII:

INDIVIDUARE ED APPLICARE UN
PRINCIPIO

I fumatori che soffrono di malattie cardiache causate dal fumo non dovrebbero poter usufruire di cure mediche gratuite, poiché tali casi sono tipici esempi di malattie auto-indotte. Coloro i quali hanno causato malattie o traumi a se stessi dovrebbero contribuire economicamente alle loro cure mediche.

Quali delle seguenti affermazioni mette in luce il principio che sta alla base del brano precedente?

- A) I bambini dovrebbero ricevere le cure dentistiche gratuitamente anche se mangiano dolci che provocano la carie
- B) Chi soffre di malattie cardiache e può permettersi di pagare le cure mediche non dovrebbe usufruirne gratuitamente
- C) I fumatori che non possono permettersi di pagare le cure mediche dovrebbero poter usufruire gratuitamente dell'assistenza sanitaria in caso di malattia
- D) Le persone che si infortunano in un incidente stradale dovrebbero poter usufruire gratuitamente delle cure mediche a prescindere dal fatto che stessero indossando o meno la cintura di sicurezza
- E) I motociclisti che si feriscono alla testa per non aver indossato il casco dovrebbero contribuire economicamente alle loro cure

I fumatori che soffrono di malattie cardiache causate dal fumo non dovrebbero poter usufruire di cure mediche gratuite, poiché tali casi sono tipici esempi di malattie auto-indotte. Coloro i quali hanno causato malattie o traumi a se stessi dovrebbero contribuire economicamente alle loro cure mediche.

Quali delle seguenti affermazioni mette in luce il principio che sta alla base del brano precedente?

- A) I bambini dovrebbero ricevere le cure dentistiche gratuitamente anche se mangiano dolci che provocano la carie
- B) Chi soffre di malattie cardiache e può permettersi di pagare le cure mediche non dovrebbe usufruirne gratuitamente
- C) I fumatori che non possono permettersi di pagare le cure mediche dovrebbero poter usufruire gratuitamente dell'assistenza sanitaria in caso di malattia
- D) Le persone che si infortunano in un incidente stradale dovrebbero poter usufruire gratuitamente delle cure mediche a prescindere dal fatto che stessero indossando o meno la cintura di sicurezza
- E) I motociclisti che si feriscono alla testa per non aver indossato il casco dovrebbero contribuire economicamente alle loro cure**

A: non rappresenta un'applicazione del suddetto principio in quanto implica che anche se le azioni dei bambini (mangiare dolci) sono state la causa del loro problema di salute (carie dentale), i bambini dovrebbero comunque ricevere le cure gratuitamente.

B: non rappresenta un'applicazione del suddetto principio, in quanto fa una raccomandazione basata sulla capacità di ognuno di pagare per ricevere cure mediche piuttosto che sulla possibilità che le loro azioni possano essere la causa della loro malattia.

C: non rappresenta un'applicazione del suddetto principio, in quanto, come nella risposta B, fa una raccomandazione basata solo sulla capacità di pagare.

D: non rappresenta un'applicazione del suddetto principio, in quanto raccomanda cure mediche gratuite a prescindere dal fatto che le azioni compiute possano avere contribuito ai loro infortuni.

E: applica il suddetto principio ai motociclisti che, per non aver indossato il casco, hanno avuto infortuni alla testa.